

社区教育经费投入现状、问题及对策

——以北京市为例

于晶,胡振华

(国家开放大学,北京 100039)

摘要:经费投入是我国教育事业发展的重要物质保障,也是社区教育研究者最关注的研究议题。从经费投入的现状、影响因素及对策,经费使用、评价及保障,国际比较、收入差异、融资模式等方面对国内外社区教育经费的相关研究进行了综述,对社区教育政策中有关经费投入的相关规定进行了梳理,总结了北京市社区教育经费投入差异较大、收入渠道单一、基础建设经费和人员经费投入不足等现实问题,提出了将社区教育纳入基本公共教育服务,提升社区教育的政治地位,并清晰界定社区教育各级执行主体的经费投入标准,拓宽社区教育经费收入渠道,整合资源以发挥外力优势,加强社区教育经费投入的立法监督工作的对策及启示。

关键词:社区教育政策;北京市;经费落实;经费保障

中图分类号:G77 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3006(2022)01-0053-06

《中共北京市委关于制定北京市国民经济和社会发展的第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出“推进社区治理创新,强化社区服务功能”,为社区建设指明了新形势下的发展目标。社区教育是我国教育事业的重要组成部分,是实现学习型社会建设的有效途径和载体,是推进社区治理的重要抓手。首都北京具有独特的经济、社会发展优势,是全国较早开展社区教育的城市,目前有西城、海淀、朝阳、东城、顺义、房山、大兴、延庆、石景山九个国家社区教育示范区,门头沟、丰台、通州、密云、昌平五个国家社区教育实验区。经过近四十年的发展,北京市的社区教育事业成果丰硕,但在发展过程中也存在诸多问题,其中,经费投入问题是制约北京市社区教育发展的最大瓶颈,也是本文的研究重点。本文将结合国家和北京社区教育政策中关于经费的相关规定及经费落实情况分析北京市社区教育经费投入现状,进而提出北京市社区教育经费保障对策。

一、文献综述

教育经费是指中央和地方财政部门财政预算中实际用于教育的费用。经费投入是我国教育事业发展的重要物质保障,也是社区教育研究者最关注的研究议题。笔者梳理了近十年关于社区教育经费的研究成果,发现现有研究主要聚焦于以下几个方面:经费投入的现状、影响因素及对策研究,经费使用、评价及保障研究,国际比较研究等。

关于经费投入现状、影响因素及对策,简吉梅等以教育投入评价标准为切入点,以全国8个中心城区社区教育财政性经费支出为例,分析了社区教育经费投入的问题,总结出影响社区教育经费投入的主要原因^[1]。马丽华则结合社区教育政策中的经费投入规定和社区教育实验区的发展现状,总结出社区教育经费投入存在的问题^[2]。周月蓉以常州社区教育为例,分析社区教育经费存在的问题,提出了确保公共财政投入、建立多渠道筹集机制、完善资源整合机制等举措^[3]。官华和杨钊从公共产品属性特征、

收稿日期:2022-01-11

基金项目:北京市教育科学“十三五”规划2020年度重大课题“北京市构建服务全民终身学习的教育体系研究”(课题批准号:CAMA2020001)。

作者简介:于晶(1982—),女,国家开放大学学生工作与教师发展部,助理研究员;胡振华(1984—),国家开放大学纪检监察部,中级审计。

分配型政策特征与执行的视角分析社区教育经费投入不足的问题^[4]。彭芳等基于公共财政视角,分析了西部民族地区社区教育政府投入现状,提出了财政性社区教育经费投入优化路径^[5]。张娜娜^[6]、胡珍薇^[7]等关注了教育经费投入及保障问题。

关于经费使用、评价及保障研究,宋亦芳以上海市市长宁区为例,研究了社区教育政府经费的使用效益^[8]。李艳娥通过界定社区教育经费投入机制含义,借鉴国内外发达地区的先进经验,提出构建多元化的社区教育经费投入机制的基本策略^[9],并进行了社区教育经费保障与评价机制建设研究^[10]。江蕾研究了沿海城区社区教育经费管理的问题^[11]。杜颖等以常德社区为例对经费投入、保障、评价及使用效益等进行了研究^[12]。

关于国际比较研究,张军果通过比较中美社区教育经费来源,提出加大政府财政投入力度、制定合理学费标准、挖掘社会捐赠潜力的实践启示^[13]。邵明峰研究了奥巴马政府对社区学院发展的影响^[14]。

国外学者的研究多集中于社区学院收入来源、收入差异、融资模式、影响收入的关键因素等议题。如布莱曼(Brightman)介绍了金融危机时期,面对财政收入的减少,非盈利社区大学为盈利而进行扩大收入来源的尝试^[15];多德(Dowd)从政治经济学的角度,利用IPEDS 2000金融调查数据,研究美国社区大学收入差异,尤其是造成城市社区学院赤字的原因^[16];卡瑞尔(Carrier)重点关注促使社区学院基金会获取更多的收入关键因素^[17];肯顿(Kenton)等利用综合高等教育数据系统(IPEDS),调查了美国中西部11个州的212所社区学院在20世纪90年代的融资模式,并对12个现有资金收入来源的显著差异进行研究^[18]。

总体而言,国内关于社区教育经费的文献相对较少。现有的研究或者从宏观角度出发研究社区教育经费,或者聚焦于基层具体社区案例进行细致分析,或者将国内外情况进行比较分析,中国地域宽广,各地社区教育发展情况参差不齐、重视程度不一,在经费方面无法进行省级层面的整体性研究,也缺乏对北京这样层级和规模城市的社区教育经费分析,考虑到北京市所具有的优势和复杂性,北京市社区教育经费投入情况和实践经验也许会对全国的社区教育经费投入起到启示作用。

二、社区教育政策中有关经费投入的规定

社区教育有利于人民群众的知识更新与终身学

习,对社区创新创业、社区治理、城市化发展和社会经济可持续发展有着积极推动作用^[19],北京市更是高度重视社区教育在其社区建设中的重要作用,曾多次发文明确其重要地位,如《北京市西城区人民政府办公室关于全面推动社区教育发展促进学习化社区建设的实施意见》提出,实现社区教育的“三个纳入”:纳入区国民经济和社会发展规划、纳入区社区建设的“十五”计划、纳入区教育事业发展的“十五”计划。各区也制定了相关政策、发布文件和通知,安排社区教育经费,以推进社区教育事业健康发展。笔者梳理了近20年国家 and 北京社区教育政策中关于经费投入的相关规定(见表1)。

由表1可以归纳出社区教育投入规定具有如下特点:国家及北京市对社区教育经费投入多次进行了规定,充分说明了对其重视程度,并从政策角度给予支持;关于投入的数额,从仅规定投入原则,如“各区每年应安排必要的经费”等,逐步过渡到给出明晰的投入数额和标准,如“按常住人口年人均不低于1元的标准”“社区教育中心基础性建设,近三年内累计投入资金超过100万元”等;进一步明确社区教育经费分担责任及筹措方式,如“政府拨一点,社会筹一点,单位出一点,个人拿一点”;不断创新、拓宽社区教育经费来源渠道,如提出“建立健全政府投入、社会捐赠、学习者合理分担等多种渠道筹措经费的社区教育投入机制”。这些政策为北京市社区教育经费投入提供了指导方向和实践标准。

三、北京市社区教育经费投入现状

笔者通过网络搜索、实地调研等方式了解北京市社区教育经费投入状况。笔者通过网络搜索到《2012年全国社区教育工作情况调查统计表》,后通过中国社区教育网得到了《2015年全国社区教育工作情况调查统计表》及2015—2020年的北京市社区教育工作情况统计数据,但数据不全,每年都会缺少几个区的数据。笔者通过对数据进行分析,发现了如下规律。

(一)各区社区教育经费投入差异较大

数据显示,2020年北京市各区社区教育经费投入总额为249 751 233.66元,大兴区投入的最多,高达120 000 000元,占总额的48%左右;石景山区投入最少,仅为780 000元,占投入总额的0.3%(没有丰台区、密云区和怀柔区的统计数据)。由此可见,

表1 近20年国家及北京教育政策中有关社区教育经费投入的规定

年份	文件	经费投入规定
2001	北京市教委关于加快发展社区教育意见的通知	保证社区教育的经费投入。各区县每年应安排必要的经费用于社区教育,主要用于增加设备、改善办学条件、培训师资、开展社区教育咨询研究
2001	北京市西城区人民政府办公室关于全面推动社区教育发展促进学习型社区建设的实施意见	保证社区教育的经费投入。每年区财政按照《北京市开展社区教育与创建学习型社区先进区县评估指标体系》要求(即常住人口年人均不低于1元的标准),解决社区教育专项经费。市、区对社区教育实验项目经费的支持,各街道安排的社区教育经费,企、事业单位赞助的经费,以及市民的个人投入,都要用于增加设备、改善条件、培训师资、开展教育培训及咨询、研究等
2001	北京市教委关于在全市开展“发展社区教育促进学习型社区建设先进区县”评估工作的通知	区县保证社区教育机构正常的经费,并逐年有所增加;区县财政设立社区教育的专项经费(按常住人口每年不低于每人1元拨付);有其他筹措经费的渠道
2003	北京市教育委员会关于在本市开展示范性社区教育中心评估工作的通知	街道或乡镇每年投入一定的资金进行社区教育中心基础性建设,近三年内累计投入资金超过100万元;能保证社区教育中心开展各项教育活动的经常性费用支出
2004	教育部关于推进社区教育工作的若干意见	要充分发挥政府扶持和市场机制的双重作用,采取“政府拨一点,社会筹一点,单位出一点,个人拿一点”的办法,建立以政府投入为主、多渠道投入的社区教育经费保障机制。各地要保障必要的社区教育经费,并列入到经常性财政开支。国家和省级社区教育实验区应努力按照社区常住人口人均不少于1元的标准,落实社区教育经费。经济发达地区,要在此基础上进一步增加社区教育的经费投入。社区内各类企业要认真落实关于职工工资总额1.5%—2.5%用于职工培训的规定,积极开展在职人员培训。对学习者的个人回报率较高的培训可以按照国家的有关规定收费
2004	北京市教育委员会关于开展创建学习型城区工作的通知	区县保证社区教育机构正常的经费,并逐年有所增加;区县财政设立社区教育的专项经费(按常住人口每年不低于每人1元拨付);有其他筹措经费的渠道
2005	北京市教育委员会关于评选创建学习型农村社区先进街道的通知	镇政府保证学习教育经费。用于学习教育的资金,占镇财政收入的4%;并根据居民学习教育需求逐年增加。有其他筹措经费的渠道和措施
2010	教育部办公厅关于印发《社区教育示范区评估标准(试行)》的通知	区(县、市)财政按常住人口每年人均不低于2元标准设立社区教育专项培训经费,并落实到位;建立多渠道筹措经费的机制。经济发达地区,在此基础上进一步增加社区教育经费的投入
2012	北京市学习型城市建设工作“十二五”规划	各级财政每年安排一定比例的经费用于支持学习型城市建设和继续教育发展工作,并做到逐年有所增加。各学习型城市建设工作示范区县应依照区域常住人口每年人均不低于5元的标准安排学习型区县建设工作专项经费。进一步拓宽资金和投入渠道,鼓励社会力量资助终身学习活动;创新保障机制,探索建立政府购买学习服务的制度;督促企业依法足额提取和使用职工教育经费;鼓励家庭个人增加教育和培训投入,形成以政府为主体,企事业单位、社会团体和学习者共同合理分担学习成本的保障机制
2016	教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见	各地要建立健全政府投入、社会捐赠、学习者合理分担等多种渠道筹措经费的社区教育投入机制,加大对社区教育的支持力度,不断拓宽社区教育经费来源渠道。推动社区教育服务社会化,推进社区教育领域政府购买服务的试点工作,探索通过政府购买、项目外包、委托管理等形式,吸引行业性、专业性社会组织、社区社会组织和民办社会工作服务机构参与社区教育。鼓励社会资本通过兴办实体、资助项目、赞助活动、提供设施、设立社区教育基金等方式支持社区教育发展。鼓励自然人、法人或其他组织捐助社区教育或举办社区教育机构,并依法享受有关政策优惠

各区在社区教育经费投入的差距较大。笔者进行了实地调研和走访,发现网络统计数据与实际发生的数据有一定的偏差,通过与社区教育工作人员的交谈,获取了部分区的真实数据,从真实数据表来看(见表2),顺义区的人均经费最高,达到了8元/人,高于政策要求的标准;昌平区最低,仅为0.46元/人,从表2中可以看出北京市各区中,石景山区、昌平区没有达到常住人口年人均不低于1元的标准,房山区为1元/人的标准,其他7个区均超过1元/人的标准,3个区超过了5元/人的标准。值得说明的是,2020年笔者对部分区进行实地访谈时,发现部分区并没有单独的社区教育经费,所以无法用人均经费的标准来衡量,其费用是在其他费用里划拨,并且与其他费用混合在一起应用;部分区独立拨社区教育的专项经费,以够用为原则。

表2 2020年北京市部分区社区教育人均经费情况汇总表

区名称	人均经费(元/人)
东城区	2
石景山区	约为0.76
房山区	1
通州区	约为1.49
平谷区	约为1.92
门头沟	约为5
顺义区	8
延庆区	5
昌平区	约为0.46
密云区	多于1

(数据来源:中国社区教育网)

结合各区经济发展情况进行分析,结果表明,经济发展与社区教育经费投入并不存在正相关,顺义区在全市的经济发展不是最好的,人均经

费却最多,这充分说明顺义区有值得借鉴的经验可挖掘。

(二)社区教育经费收入渠道单一

笔者去房山、密云两地进行实地调研,重点关注了这两个地区的社区教育经费投入情况。访谈中得知,房山区的社区教育由乡成人学校负责,为全额拨款单位,由区财政和乡镇财政共同拨款,其他的取暖费、培训费等会按情况单独拨款。密云区的社区教育经费来源可以分为两大部分:一部分按照人均1元的标准由政府统一拨款,密云区现有人口约47万人,可获得47万元的财政拨款;另一部分,通过每年10月份制定的立项计划获得经费支持,但是这一部分的经费受区财政状况影响非常大,面临随时被大幅度削减的危险。据笔者了解,社区教育虽然重要,但其在整个教育体系的重要性不如义务教育、高等教育等,政策导向加上高层领导的重视程度,导致更多依靠政府拨款来发展,社区教育经费收入渠道不但单一,还不稳定,没有形成长效机制。

(三)基础建设经费和人员经费投入不足

社区教育工作人员和基础设施是持续推动社区教育发展的基本保障,而从图1中可以看出,各区并未在这两项上投入很多经费,甚至有几个区的投入为零,这会严重影响社区教育的发展,归根结底是社区教育经费不足引起的。如部分区因经费问题,没有自己的场地,不得不租借社区的场地实施社区教育,增加了社区教育工作的难度,严重打击了社区教育工作者的积极性。同时,由于人员经费投入不足,致使社区教育工作人员的工资水平相对较低,无法吸引优质人才加入社区教育队伍,造成现有工作人员专业化程度低,进而影响了社区教育的发展质量,导致社区教育的地位不高,难以获得经费投入,形成了无法破解的“死循环”。

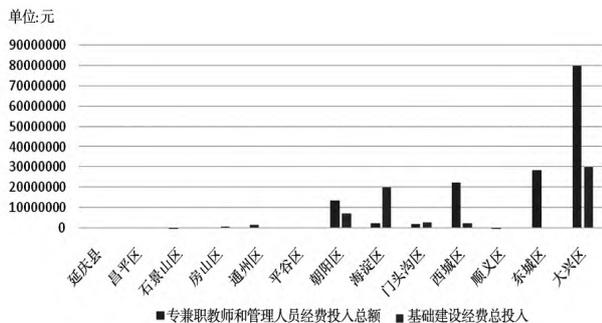


图1 社区教育人员经费投入和基础建设经费投入

(数据来源:中国社区教育网)

四、社区教育经费投入对策及启示

(一)将社区教育纳入基本公共教育服务

基本公共教育服务主要是指在教育领域由政府提供或保障的全民平等享有的最低水平的公共服务相关的制度安排^[20]。社区教育是政策导向型的事业,其公益性、普惠性、民生性和使用上的排他性,使得社区教育具有典型的公共产品的特性,应由政府无偿或低偿地向社区居民提供,因此,可以将其纳入基本公共教育服务,以保障社区教育达到国家基本标准。有学者建议,国家应设立社区教育专项经费,将社区教育经费支出纳入政府部门预决算,明确列入一般公共预算支出功能分类科目,并建立经费投入的应急和补偿机制,以应对突发状况,保证不因外部因素的冲击而降低社区教育经费投入。

(二)提高对社区教育的关注度,并清晰界定社区教育各级执行主体的经费投入标准

综观近20年的社区教育政策,没有一个国家层面的文件专门针对社区教育,只有教育部《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》(2000年)、《关于推进社区教育工作的若干意见》(2004年)、《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》(2016年)、若干关于开展实验区和示范区工作的通知等文件,再有就是北京市各区依据三个文件而制定的执行文件,并且这些重要文件中并没有明确哪一级政府、以及各层级的责任及相应的出资比例,这就容易造成社区教育执行主体的模糊处理,根据当时政府财政收支情况、领导重视程度来确定经费投入数额。

提升社区教育政策文件的级别和社区教育的地位,首先,要将社区教育归口管理工作放到权力部门,增强其话语权和统筹权;其次,找到社区教育发展与国家经济发展战略和未来发展目标的结合点,每年确定核心的工作任务;最后,得到高层领导的认可。如,美国的社区学院在经济危机时期及后经济危机时期为经济社会发展作出了突出贡献,成为奥巴马政府投资教育的重要领域之一。

清晰界定社区教育各级执行主体的经费投入标准,可参考美国社区学院的相关政策:中央政府根据各地区的差异和经济水平状况而划出一定的等级,酌情给予各地社区学院资助,联邦政府、各州、地方政府、学费及其他收入所占来源比例基本维持在一定范围,虽因经济发展和财政调整等原因各个收

入来源会有所变化,但其他方面也会相应变化,以保障社区学院发展经费(见图2)。清晰界定社区教育各级执行主体的经费投入标准,还可以规避各区投入差异造成的社区教育发展不均衡问题。

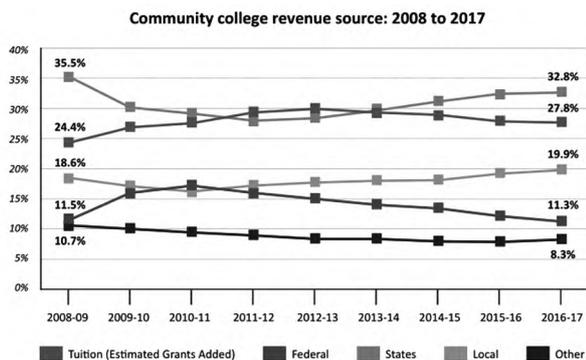


图2 美国社区学院2008—2017年收入来源比例^[21]

(编者注:2008—09数据中,Federal为11.5%,States为35.5%,Local为18.6%,Other为10.7%)

(三) 拓宽社区教育经费收入渠道

从世界范围来看,美国社区学院经费来源主要有政府投入(联邦政府、各州、地方政府)、学费、私人捐助与辅助服务等(见表3)。德国社区教育的收入来源包括财政拨款、各政党的基金会、经济界的各协会资助、教会资助及其他。我国的社区教育经费主要以财政拨款为主,所以社区教育发展的限制较多。我国可以借鉴美国的做法,拓宽经费渠道,具体做法如下:寻找政策依据,做好社区教育定位,全力保障国家拨款份额;依托当地重点项目,树立社区教育品牌,如“全民终身学习周活动”“学习之星”“市民学习品牌”等,吸引更多的投资;与其他部门、行业企业、社会机构、职业院校等合作,扬长避短,资源共享的同时吸纳资金;提升社区教育工作筹措资金的能力,对其进行培训,让其了解政策边界、寻找捐赠渠道、提升已有资金的使用效益。

表3 美国社区学院2017—2018财年收入来源^[22]

收入来源	占比
联邦政府	11.40%
各州政府	33.32%
地方政府	20.32%
学费	27.06%
其他	7.91%

(四) 整合资源以发挥外力优势

从内涵和外延来看,社区教育是指在社区这一特定的区域内,通过开发、利用各种社区的资源,有

组织、有计划地开展的对社区全体成员的身心发展施加积极影响的一种社区性的教育综合活动^[23]。从这个定义,可以发现社区内的一切资源都可以为社区教育服务,如社区内学校的学生、教师、教室等资源,社区内企业的建筑、资金等资源,这就需要转变资源使用观念,通过外力资源的使用,补齐经费不足的短板。

据调查,全国各地实施社区教育的主力军是开放大学,开放大学的办学定位与社区教育理念一致,开放大学开展社区教育是社会发展的必然^[24],可将社区教育经费集中投入到开放大学,借助其体系优势发展社区教育,实现资源整合,提高经费使用效率,降低非必要损耗,还可实现社区教育经费的稳定性、长效性和规范性。

(五) 加强社区教育经费投入的立法监督工作

社区教育经费在建立了投入机制的同时,还应加强立法监督以实现经费使用的有效性。首先,以法律的形式规范社区教育经费投入,与政策文件相配套,明确各级政府在社区教育经费投入方面的责任,划清分担比例,形成具体的操作性条目,为社区教育经费投入创设法律环境。其次,在实现有法可依的同时,真正做到有法必依,发挥监督作用,加强执法力度,专项整治社区教育经费投入、分配中的“顽疾”。最后,动员社会各界力量参与社区教育经费投入工作,设立明确的投入标准及奖惩制度,引导社会力量进行监督。

参考文献:

- [1]简吉梅,郑淮.社区教育经费投入的问题与原因分析[J].广州城市职业学院学报,2011(1):16-19,24.
- [2]马丽华.社区教育经费投入问题分析[J].产业与科技论坛,2011(16):102-103.
- [3]周月蓉.完善社区教育经费筹集机制的探讨——以常州社区教育为例[J].江苏广播电视大学学报,2012(4):39-43.
- [4]官华,杨钊.分配型政策特征与执行——基于社区教育地方财政经费安排的研究[J].地方财政研究,2020(2):60-67.
- [5]彭芳,金娟.西部地区社区教育经费投入现状研究——基于公共财政视角[J].继续教育研究,2021(10):29-32.
- [6]张娜娜.我国社区教育经费投入问题分析及对策研究[J].亚太教育,2015(10):279,296.
- [7]胡珍薇,黄曼殊,鲁文.社区教育经费保障机制研究[J].行政事业资产与财务,2015(30):49-51.
- [8]宋亦芳.社区教育政府经费的使用效益研究——以上海市长宁区为例[J].中国职业技术教育,2013(3):47-50.

- [9]李艳娥.构建社区教育经费投入机制研究[J].广州城市职业学院学报,2012(4):27-31.
- [10]李艳娥.社区教育经费保障与评价机制建设探究[J].教育导刊,2013(10):21-23.
- [11]江蕾.我国沿海城区社区教育经费管理问题及对策研究[J].中国成人教育,2014(16):33-35.
- [12]杜颖,龚佑臣.社区教育经费保障与评价机制研究——以常德社区教育为例[J].现代职业教育,2016(22):32-33.
- [13]张军果.中美社区教育经费来源比较与启示[J].继续教育,2012(2):61-64.
- [14]邵明峰.奥巴马政府的社区学院资助发展政策及思考[J].职业技术教育,2014(31):89-93.
- [15]BRIGHTMAN. Entrepreneurship in the Community College: Revenue Diversification[J]. New Directions for Community Colleges, 1989(68):57-66.
- [16]DOWD. Community College Revenue Disparities: What Accounts for an Urban College Deficit? [J]. The Urban Review, 2004(4):251-270.
- [17]CARRIER. Key Variables Account for Greater Revenue among Community College Foundations[J]. International Journal of Educational Advancement, 2004(1):46-59.
- [18]KENTON, HUBA, SCHUH, et al. Financing Community Colleges: A Longitudinal Study of 11 States[J]. Community College Journal of Research and Practice, 2005(2): 109-122.
- [19]崔珍珍,王甲乐,赵新元.我国社区教育研究热点的文献可视化分析[J].中国远程教育,2021(1):66-75.
- [20]李珺,贾凡.社区教育纳入基本公共教育服务的必要性及策略选择[J].现代远程教育研究,2018(6):64-71.
- [21]American Association of Community Colleges. DataPoints: Revenue Source[EB/OL]. (2019-04-29)[2022-01-06].<https://www.aacc.nche.edu/2019/04/29/datapoints-revenue-source/>.
- [22]American Association of Community Colleges. DataPoints: Community College Revenues[EB/OL]. (2020-07-06)[2022-01-06].<https://www.aacc.nche.edu/2020/07/06/datapoints-community-college-revenues/>.
- [23]侯怀银.“社区教育”解析[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2017(1):133-139.
- [24]王少华.开放大学发展社区教育解析[J].中国成人教育,2020(22):66-70.

(责任编辑:方知)

Current Situation, Problems and Countermeasures of Community Education Funding: A Case Study of Beijing

Yu Jing, Hu Zhenhua

(The Open University of China, Beijing 100039)

Abstract: Funding is an important guarantee for the development of education in China, and is also the most concerned research topic for community education researchers. This paper first reviews the relevant researches on community education funding at home and abroad from the aspects of the current situation, influencing factors and countermeasures for funding, the use, evaluation and guarantee of funding, international comparison, income difference, financing mode and so on, next sorts out the relevant provisions on funding in community education policies, then summarizes the problems such as the big difference in community education funding, the single income channel, and the insufficient infrastructure funding and personnel funding in Beijing, and finally proposes to include the community education in basic public education services, improve the political status of community education, clearly define the funding standards of the executive subjects at all levels of community education, broaden the funding channels of community education, integrate resources to give full play to the advantages of external forces, and strengthen the legislative supervision of community education funding.

Key words: community education policy; Beijing; funding implementation; funding guarantee