编者按:5月22日,edX宣布新增15所高校在线课程项目,增加了包括北京大学、清华大学、香港大学等在内的6所亚洲高校。面对MOOCs的来袭,我国高校已经开始积极投入,这预示着,我国大规模网络开放课程建设的大幕正徐徐拉开。2013年,MOOCs仍在不断扩张并探索其商业模式,而我们正站在全球MOOCs运动机遇与挑战的交汇点。MOOCS对现有教育体系有何冲击和影响?与现行高校教学体系能否融合?能否成为改变未来教育创新的主要力量?教师开设MOOCs会有哪些收获?学校、社会、个人如何善用MOOCs来提升自己未来的竞争力?这一切的一切,都值得我们一同深入探索。本刊特甄选两篇文章——《MOOCs与现行高校教学融合模式举例》和《他们为什么开设MOOCs》,希望能为大家深入了解MOOCs提供帮助和借鉴,同时为希望参与其中的教师提供一些有益的参考。

MOOCs与现行高校教学融合模式举例

汪 琼

(北京大学 教育学院,北京 100871)

摘 要:本文探讨了MOOCs课程与现行高等教育体系的融合模式,提出如果将MOOCs与传统高等教育体系类比为平面上的两条直线的话,两者之间不外乎平行、重合和相交三种关系。

关键词:MOOCs;现行高等教育体系;融合

中图分类号:G434 **文献标志码**:A **文章编号**:1673-8454(2013)11-0014-02

自2012年以来,全球高等教育界都在谈论MOOCs,已经有近百所高校加入了不同的MOOCs阵营,数百名教师已经开设或正在制作MOOCs课程。不少教育机构或基金会也在通过不同的方式试验着由精英学校提供的MOOCs课程与现行高等教育体系的融合模式,探讨着以MOOCs为代表的新的开放教育形式对传统大学教育可能产生的影响。

如果将MOOCs与传统高等教育体系类比为平面上的两条直线的话,两者之间的关系不外乎平行、重合和相交三种。

一、平行模式

平行模式有两种做法。一种为"随便学方式",与现行高等教育体系没有直接的关系,学生在学习校内课程的同时,去网上学习其他学校的相似课程。如果说,对现行教育体制有挑战的话,就是学生可能会问老师一些面授课上没讲到的内容。能够有这种学习自觉性的学生很少,因此这种模式对现行高等教育体制的影响也不大。

但是第二种平行模式就比较有意思了,是开设MOOCs课程的老师平行(教学时间可能相错半个月)地教授两个班,一个是传统的面授方式,一个是网上MOOCs班,几乎所有做平行班的老师都谈到MOOCs教学方式改变了他们的传统面授方式。比如,伯克利大学计算机系的FOX教授说,为了在教面授课程的同时录制MOOCs教学录像,他开始有意识地在用7-10分钟讲一个概念或话题,然后提1-2个问题,这种原本为视频裁剪方便的做法收到了很好的教学效果,让他认识到面授课堂也应该有这样的教学节奏。

一些同时开设面授班和MOOCs班的老师也发现,面授班的同学很喜欢去MOOCs班的讨论区,因为MOOCs班丰富多样的学生人群,尤其是大量已经毕业的在职学生的加盟,让讨论的深度和广度都超过了面授班这些初次接触教学内容的学生所能够贡献的话资。

二、重合模式

重合模式是在现行课程体系中使用MOOCs课程教学,虽然适用于所有的课程,不过大家最感兴趣的是两类课程:一类是很多学校多人开设的基础课,比如普通物理,全国有上千老师教雷同度很高的课程,如果能够有一门很好的MOOCs课程来"一统天下",就可以大面积降低老师的备课讲课工作量,同时还可以提升老师与学生的交流度,因为可以将原有的面授课堂改为讨论形式。还有一类课程也比较适合MOOCs,就是一般院校缺乏师资的专业课程或素质教育课程。上海30所高校联合成立的课程中心、以及重庆大学发起的东西部高校课程联盟都是希望能够共享高质量的通识课,为学生提供

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

多种选择。

目前正在试验的重合模式也分成两种:一种是直接让学生选修 MOOCs 提供商运行的课程,承认学分;比如在 2012 年 9 月,Udacity 首创在线课程学分与大学学分的挂钩。卡罗拉多州立大学全球校区(Colorado State University,Global Campus)允许其学生在完成了 Udacity 提供的计算机科学引论课程的学习,花 89 美金在严格的考试中心通过 Udacity 提供的考试并获得证书之后可以转为该校的学分。

另一类重合模式是在本校教师的引导下,使用 MOOCs 课程资源,采用"颠倒课堂"的教学方法,比如,2013 年春季学期,在盖茨基金会支持下,麻省 Mass Bay College 的 20 个学生开始使用 MITX 的《计算概论和编程基础》课程内容学习,面授环节的老师只是做些问题解答或数学补习。20 个学生中的 18 名学生期中考试成绩超过 80 分,学生表示很高兴接受课程难度的挑战。

重合模式是大家探讨最多的模式,并认为可能带来高等教育结构的变化。比如,在"赢者通吃"思路下,也许就可以取消大学的基础教学部,由 MOOCs 机构提供基础教学。对于精英大学,这样做也许能缓解教学与科研的冲突,因为只要开设与科研有关的高端课程,不用去教劳动力付出大的基础课程。同时,这种重合型模式会给社区大学带来生机,让社区大学有可能开设出原先因师资条件限制而无法开设的课程,从而更加方便社区大学的走读生、在职学生。不过也有反对者说:本来大学就是靠基础课程的费用贴补人少的高端课程,取消基础教学部,很多大学将更无以为继了。

三、相交模式

与重合模式以 MOOCs 课程为主不同,相交模式是以本校的课程设计为主,将 MOOCs 课程内容作为课程资源,或者嵌入或者引用。

比如,MIT 材料科学和工程系教授 Michael J.Cima 在教 MOOCs 课程的时候,同时也在校内教面授班,"我有证据显示网上的学习结果测量方法要优于我们在面授课堂的做法。"所以 Cima 教授打算在秋季学期对校内班使用 MOOC 的自动批改工具,这就是一种嵌入使用。

另外,MOOCs 课程经过一年的实践,现在已经有些人提出教学周期不能如传统课程那样有 14–16 周那么长,比较合适的是 3–5 周,可以做些专题课,这也为将 MOOCs 课程的部分内容作为教学模块嵌入教学提供了可能。

其实重合模式与相交模式的界限也许不是那么清晰。比如,2012 年秋季,圣荷塞州立大学(SJSU)电子工程学院的学生在老师的指导下学习 MIT 的电子电路课程,完成 SJSU 的项目作业和考试。这些学生在课外需要事先观看 MIT 课程的网上教学录像,完成相关的作业和模拟实验,每周就课程内容掌握情况完成一个调查问卷,在面授课堂上,SJSU 老师先根据每周问卷调查的情况做 15 分钟内容答疑,然后学生 3–4 人一组合作解决 SJSU 老师布置的任务,老师和助教做巡视指导。这种将 MOOCs 课程与本校教学要求结合的做法可能是未来 MOOCs 课程与高校教学结合的主流形式。研究发现,这些采用 MITx 课程的学生与上学期只是学习 SJSU 课程的学生相比,第一次考试的平均成绩提高 5.7%,第二次考试的成绩提高 9.6%,学生补修比例从 41%下降到9%,效果非常明显。

北京大学工学院卢志扬教授牵头试验的"国际讲坛"项目,同时为三所大学的学生实时授课,他今年的授课方法就是采用颠倒课堂模式,并引导学生去学习指定的 MOOCs 课程中的教学视频片断,这样的做法就是引用模式。这类教学模式的挑战是老师需要事先花功夫去挑选与自己课程教学内容相关的视频。

四、未来趋势

上面是从教学过程角度,将 MOOCs 教学过程与传统高校教学过程比作平面上的两根直线,以平面上两根直线的位置关系为模型,讨论了两者之间的融合关系,并举例说明了现在的一些实践试验情况。

关于 MOOCs 未来与传统高等教育的融合关系,也有从用户对象角度讨论的,比如说认为 MOOCs 的教学形式可以用于中学生的大学预科教学,或者用于在职继续教育,毕竟从终身学习社会角度考虑,大学的生源不应该只是高中毕业生,因此在讨论 MOOCs 与高等教育体系的未来结合时,也应该有开放的学习观。

关于 MOOCs 未来与高等教育的结合情况,也要看 MOOCs 技术的发展趋势。MIT 领导的开放教育资源运动证明优质教学内容并不是大学最重要的核心竞争力,MOOCs 课程中大规模学生活跃的讨论以及现在网上处处可见的利用社交媒体组成的学习社团,也宣告了一直为大家津津乐道的校园师生"亲密接触"的可替代性。如果未来的 MOOCs 技术真的能够成为友好的个人学习环境,就像英国高校 MOOCs 联盟支持公司 FutureLearn 所致力建设的 MOOCs 2.0 平台那样,能够帮助用户快速找到需要学习的内容,让学习有趣且高效,那么开放网络教育就真的有可能取代现行高等教育系统而成为人生学习发展的主园地。◉

(编辑:王晓明)

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net